



**VYRIAUSYBĖS ATSTOVO PANEVĖŽIO APSKRITYJE TARNYBA**

Valstybės biudžetinė įstaiga, Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys tel. 845 583 443, faks. 845 465 891  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1887 43549

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai

2016-10-10 Nr.1-123(2.17)

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai  
(Kopija)

**DĖL IŠVADOS PATEIKIMO**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 16 straipsnio 2 dalies 5 punktu, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 patvirtintų Valstybes ir savivaldybes įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų 17 punktu, siunčiu išvadą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnyboje.

PRIDEDAMA. 5 lapai.

Vyriausybės atstovė

Kristina Nakutytė



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVO PANEVĖŽIO APSKRITYJE TARNYBA

Valstybės biudžetinė įstaiga. Respublikos g. 62. 35158 Panevėžys tel. 845 583 443, faks. 845 465 891  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1887 43549

Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybai  
A. Jakšto g. 6, LT-01105 Vilnius

Kopija  
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai  
Gedimino pr. 11, LT-01103 Vilnius

### IŠVADA

#### DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS

2016 m. spalio 10 d. Nr. V1 - 10(4-6)  
Panevėžys

Vyriausybės atstovė Panevėžio apskrityje (toliau – Vyriausybės atstovas) atsižvelgdama į Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos (toliau – Tarnyba) veiklos specifiką, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – KPIĮ) 6 straipsnio 2 ir 3 dalimis, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“, Tarnyboje nustatė korupcijos pasireiškimo tikimybę.

Analizuojamas laikotarpis: 2016 m. sausis – rugsėjis.

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Tarnyboje buvo vertinami Tarnybos nuostatai, valstybes tarnautojų pareigybių aprašymai, Lietuvos Respublikos teisės aktai bei vidaus administravimo aktai, reglamentuojantys Tarnybos ir valstybės tarnautojų veiklą, teisės aktų ir jų projektų priežiūros procedūras, Tarnybos vykdomus viešuosius pirkimus.

Tarnyba yra biudžetinė įstaiga, kurios paskirtis – padėti Vyriausybės atstovui Panevėžio apskrityje įgyvendinti teisės aktais jam suteiktus įgaliojimus ir teises atliekant savivaldybių administracinę priežiūrą. Tarnybos veikla organizuojama vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracines priežiūros įstatymu (toliau – SAPIĮ), Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos veiklos nuostatais (toliau – Tarnybos veiklos nuostatai), patvirtintais Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005-06-14 nutarimu Nr. 637 „Dėl Vyriausybės atstovų tarnybų veiklos nuostatų patvirtinimo“, Vyriausybės atstovo veiklos koordinavimo ir informacijos apie veiklą pateikimo tvarkos aprašu (toliau – Vyriausybės atstovo veiklos koordinavimo tvarkos aprašas), patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005-01-12 nutarimu Nr. 11 „Dėl Vyriausybės atstovo veiklos koordinavimo ir informacijos apie veiklą pateikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Piliečių ir kitų asmenų aptarnavimo Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnyboje tvarkos aprašu, patvirtintu Vyriausybės atstovo 2015 m. lapkričio 24 d. potvarkiu Nr. V-28(1.3).

Iki 2016 m. kovo 2 d. finansų kontrolė Tarnyboje buvo vykdoma vadovaujantis Vyriausybės kanclerio 2003 m. liepos 31 d. įsakymu Nr. Y-20 patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės finansų kontrolės taisyklėmis. Nuo 2016 m. kovo 2 d. finansų kontrolė vykdoma vadovaujantis Vyriausybės kanclerio 2016 m. kovo 2 d. įsakymu Nr. V-28 patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės finansų kontrolės taisyklėmis. Apskaitos principai, metodai ir taisyklės

nustatytos Vyriausybės kanclerio 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. Y-32 patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos apskaitos politikos apraše. Viešieji pirkimai Tarnyboje atliekami vadovaujantis Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos supaprastintų mažos vertės viešųjų pirkimų taisyklėmis, nustatytomis Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje 2015 m. balandžio 2 d. potvarkiu Nr. V-8(1.3). Atkreiptinas dėmesys, jog Vyriausybės atstovas nėra asignavimų valdytojas.

Tarnybos veiklos skaidrumas užtikrinamas nuolat rengiant ir viešai skelbiant Vyriausybės atstovo veiklos ataskaitas ir vykdant veiklą priimtus teisės aktus (Teikimus, Reikalavimus, Potvarkius), nuolat teikiant informaciją apie Tarnybos vykdomas ir valstybės tarnautojų pareigybėms priskirtas funkcijas. Įstaigos interneto svetainėje vadovaujantis Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480, sukurta „Korupcijos prevencijos“ skiltis, pateiktos šiame apraše nurodytos privalomos kitos skiltys, apimančios veiklos, finansų ir kitus privalomus skelbti dokumentus.

Tarnybos analizuojamu laikotarpiu esamos situacijos vertinimas atliktas pagal kriterijus, įtvirtintus KPI 6 straipsnio 3 dalyje:

1) Per analizuojamą laikotarpį Tarnyboje nebuvo užfiksuota korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų, mažiau pavojingų teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė.

2) Įstaigos pagrindinė veiklos sritis yra *kontrolės ir priežiūros* vykdymas, tačiau ši veiklos sritis apima savivaldos subjektų administracinę priežiūrą ir yra numatyta Konstitucijoje. Atkreiptinas dėmesys, jog Vyriausybės atstovas neatlieka kontrolės ir priežiūros funkcijų Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo prasme: kontrolė ir priežiūra neapima nepavaldžių juridinių ir fizinių asmenų veiklos priežiūros, nes nei Vyriausybės atstovui, nei Tarnybai nėra suteikti įgaliojimai vykdyti veiklą, skirtą prižiūrėti, kaip jam nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi įstatymų ar kitų teisės aktų reikalavimų atitinkamoje valdymo srityje, ar vykdyti kontrolės funkcijas, nesusijusias su vidaus administravimu.

3) Tarnybos valstybės tarnautojams nėra suteikta teisė priimti kokį nors sprendimą savo nuožiūra – visus sprendimus savivaldybių administracinės priežiūros srityje priima Vyriausybės atstovas. Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė yra išsamiai reglamentuoti pareigybių aprašymuose ir vidaus administravimo aktuose. Tarnybos valstybės tarnautojai ir darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais. Tarnybos valstybės tarnautojai privalo laikytis Valstybės tarnybos įstatyme įtvirtintų valstybės tarnautojų etikos principų ir Valstybės tarnautojų veiklos etikos taisyklėse nustatytų reikalavimų.

Akcentuotina, jog Tarnyba, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2016 m. birželio 30 d. raštu Nr. ID-4136(31) „Dėl Vyriausybės atstovų savivaldybių administracinės priežiūros vykdymo“ pateiktas rekomendacijas iki 2016 m. pabaigos parengs ir patvirtins vidinius teises aktus, kuriais remiantis bus nustatytos konkrečios vykdomų funkcijų atlikimo procedūros ir terminai, savivaldybių teises aktų (teisės aktų projektų) vertinimo kriterijai.

4) Vyriausybės atstovo ir Tarnybos veikla nėra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

5) Tarnyba norminių teises aktų nepriima, neteikia administracinių paslaugų, neadministruoja viešųjų paslaugų teikimo. SAPI nesuteikia įgaliojimų Vyriausybės atstovui ar jo Tarnybos darbuotojams priimti norminius teisės aktus. Sprendimų, susijusių su turto įsigijimu, jo valdymu ar disponavimu Tarnybos valstybės tarnautojai nepriima – šiuos sprendimus priima Vyriausybės atstovas. Tarnyba, būdama ribotos civilinės atsakomybės viešuoju juridiniu asmeniu, yra išlaikoma iš Vyriausybės kanceliarijai atitinkamiems metams patvirtintų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų pagal Vyriausybės kanclerio patvirtintą išlaidų sąmatą. Pagal Finansų kontroles taisyklių 13 punkte nustatytą reglamentavimą Vyriausybės atstovas priima sprendimus tik tada, kai juos patvirtina už išankstinę finansų kontrolę atsakingas darbuotojas – Vyriausybės kanceliarijos Buhalterines apskaitos skyriaus vedėjas. Pagal Vyriausybės kanclerio

patvirtintą naudojimo ir atsiskaitymo už keliones tvarką naudojamas vienintelis Tarnybos automobilis.

Vienintelė sritis kurioje Vyriausybės atstovas ir jo įgaliotas valstybės tarnautojas turi įgaliojimus savarankiškai priimti kai kuriuos sprendimus yra mažos vertės viešieji pirkimai, kuriuos Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas ir poįstatyminiai viešuosius pirkimus reglamentuojantys teisės aktai nenustato prievolės derinti su kitomis valstybės institucijomis. Šiuos sprendimus tvirtina už paskesniąją finansų kontrolę atsakingas Vyriausybės kanceliarijos darbuotojas, todėl korupcijos pasireiškimo tikimybė atliekant mažos vertės viešuosius pirkimus laikytina maža ir nagrinėjamu laikotarpiu neanalizuotina.

6) Vyriausybės atstovo ir jo Tarnybos veikla nėra susijusi su informacijos įslaptinimu ar išslaptinimu, įslaptintos informacijos naudojimu ar jos apsauga. Įstaigos darbuotojai nėra įslaptintos informacijos rengėjai arba gavėjai.

7) Vyriausybės atstovas 2016 m. vasario 10 d. raštu Nr. 1-28(2.17) yra Specialiųjų tyrimų tarnybai pateikęs Išvadą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės Tarnyboje už 2012-2015 metus. Atsižvelgdama į pateiktą Išvadą, Specialiųjų tyrimų tarnyba priėmė sprendimą teises aktų nustatyta tvarka neatlikti korupcijos rizikos analizės Tarnyboje ir Vyriausybės atstovui nėra pateikusi išvados dėl korupcijos rizikos analizės.

Įvertinus tai, jog korupcijos pasireiškimo tikimybė aukščiau nurodytoms sritims priskiriama tik pagal formaliuosius požymius, o reali Vyriausybės atstovo ir jo Tarnybos veikla prielaidas korupcijai pasireikšti sudaro labai menkas, tikslinga analizuoti vienintelę pagal KPI 6 straipsnio 3 dalį Vyriausybės atstovo ir jo Tarnybos veiklos sritį, kuri formaliai atitinka didelę korupcijos pasireiškimo tikimybę – *kontrolės ir priežiūros vykdymas*.

Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės analizę, Vyriausybės atstovo ir jo Tarnybos veikloje buvo detaliau išskirtos *kontrolės ir priežiūros* sritys, kuriose galima korupcijos pasireiškimo tikimybė analizuojamu laikotarpiu:

1. išankstinė (prevencinė) savivaldybių kolegialių administravimo subjektų pateiktų teisės aktų projektų (administracinių ir norminių teisės aktų) priežiūra (pagal SAPI 4 str. 2 d. ir 5 str. 3 d.);

2. einamoji savivaldybių administravimo subjektų pateiktų teisės aktų priežiūra (pagal SAPI 4 str. 5 d., 4 str. 6 d., 5 str. 1 d. 2 p., 5 str. 2 d. 2p., 5 str. 4 d. 2 p. ir 5 str. 4 d. 3 p.);

3. viešojo intereso gynimo veikla (pagal SAPI 4 str. 3 d., 4 str. 4 d., 5 str. 4 d. 1 p. ir 5 str. 4 d. 2 p.);

4. savivaldybių administravimo subjektų motyvuotų prašymų vėliau nei numatyta teisės aktuose atlikti Vyriausybės atstovo nurodytus veiksmus patikros veikla (SAPI 6 str. 1 d. 5 p.).

Atlikus analizę nagrinėjamu laikotarpiu išskirti tokie Tarnybos valstybės tarnautojų atliekamos kontrolės ir priežiūros rizikos veiksniai:

1. Atlikdami išankstinę patikrą Tarnybos darbuotojai Vyriausybės atstovui galimai neteikia ir nepagrindžia informacijos apie savivaldybių kolegialių administravimo subjektų teisės aktų projektų atitikimą Lietuvos Respublikos teisės aktams, taip galėdami sudaryti sąlygas pasireikšti korupcinei veikai, t.y. sudaro korupcijos riziką. SAPI 4 str. 2 d. ir 5 str. 3 d. nustato pareigą atlikti išankstinę savivaldybių kolegialių administravimo subjektų teisės aktų priežiūrą be išimčių, tačiau Tarnybos valstybės tarnautojai turi didelį darbo krūvį ir subjektyvaus sprendimo galimybę išankstinės patikros metu pateiktus teisės aktų projektus įvertinti kaip atitinkančius teisės aktų reikalavimus. Pastebėtina, jog savivaldybių tarybų posėdžiai vyksta panašiu metu, todėl dažnai pasitaiko situacijai kai *ex ante* kontrolei vienu metu pateikiami kelių (3-6) savivaldybių teisės aktų projektai. Šiuo metu Tarnybos specialistams nustatyta kontroliuoti po dvi savivaldybes, tačiau pasitaiko situacijų kai dėl ligos, atostogų ar kitų priežasčių išankstinę daugiau nei dviejų savivaldybių teikiamų teisės aktų projektų kontrolę atlieka vienas ar du tarnautojai. Išankstinės patikros analizės kriterijai nustatyti Vyriausybės atstovo veiklos koordinavimo tvarkos apraše, tačiau jame nustatyti prioritetai yra bendro pobūdžio ir nenustato patikrų įvykdymo terminų, atrankinių metodų taikymo, Vyriausybės atstovo informavimo procedūros (jei nespėjama atlikti išankstinės priežiūros).

Pažymėtina, jog Vyriausybės atstovas, atsižvelgdamas į Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2016 m. birželio 30 d. raštu Nr. ID-4136(31) „Dėl Vyriausybės atstovų savivaldybių administracines priežiūros vykdymo“ pateiktas rekomendacijas, rengia vidinius teises aktus, kuriais remiantis bus nustatytos konkrečios vykdomų funkcijų atlikimo procedūros, savivaldybių teises aktų (teisės aktų projektų) vertinimo kriterijai. Tačiau didelio skaičiaus teisės aktų projektų pateikimas kontrolei vienu metu iš kelių savivaldybių negali būti išsprendžiamas – savivaldybės veikia laisvai ir savarankiškai, todėl nurodyti konkrečių terminų ar datų kada išankstinei kontrolei turi būti pateikiami teisės aktų projektai negali nei įstatymų leidėjas nei Vyriausybės atstovas.

2. SAPI 4 str. 5 d., 4 str. 6 d., 5 str. 1 d. 2 p., 5 str. 2 d. 2p., 5 str. 4 d. 2 p. ir 5 str. 4 d. 3 p. nustato pareigą atlikti einamąją savivaldybių administravimo subjektų pateiktų teisės aktų priežiūrą, tačiau terminai *ex post* kontrolei nenustatyti, o Tarnybos valstybės tarnautojai einamąją patikrą atlieka savo nuožiūra. Tai reiškia, kad daliai teisės aktų projektų paskesnė patikra gali būti neatlikta ar atlikta nekokybiškai, arba galimas korupcijos pasireiškimas – tyčia teisės aktų nenagrinėjat (Tarnybos valstybės tarnautojai Vyriausybės atstovui gali pranešti, kad teisės aktų pažeidimų nenustatyta). Einamoji teisės aktų patikra Tarnyboje atliekama vadovaujantis Vyriausybės atstovo veiklos koordinavimo tvarkos aprašu ir jame nustatytais prioritetais, kurie yra bendro pobūdžio ir nenustato patikrų įvykdymo terminų, konkrečių kriterijų taikymo patikros atlikimo procese. Tarnyboje nesant pakankamo vidinio ir išorinio reglamentavimo (išoriniai teisės aktai nenustato terminų, principų), išauga korupcinės veikos pasireiškimo tikimybė, galinti pasireikšti Tarnybos valstybės tarnautojų neveikimu (jiems subjektyviai vertinant savivaldybių subjektų priimtų teisės aktų neatitikimą teisės aktams, savarankiškai pasirenkant vertinimo terminus, principus).

Atsižvelgiant į Vidaus reikalų ministerijos pateiktas rekomendacijas šiuo metu rengiamas vidinis teisės aktas, kuriuo remiantis bus nustatytos konkrečios vykdomos priežiūros atlikimo procedūros, kriterijai, terminai.

3. Tarnybos valstybės tarnautojų atliekamas savivaldybių administravimo subjektų pateiktų teisės aktų ir jų projektų vertinimas laiko požiūriu nėra reglamentuotas, todėl viešojo intereso gynimas „*per vieną mėnesį nuo viešojo intereso pažeidimo paaiškėjimo dienos*“ galimai neužtikrina viešojo intereso gynimo. Pagal esamą SAPI reglamentavimą, praleidus vieno mėnesio terminą nebūtų galima ginti viešojo intereso. Dėl Tarnybos valstybės tarnautojų kvalifikacijos ir nesat aiškaus reglamentavimo dėl įstatyme vartojamos „paaiškėjimo“ sąvokos galimas tyčinis (korupcinis) vertinimas, neva Tarnybos valstybės tarnautojui „nepaaiškėjo“ pažeidimo faktas, o tai sudarytų korupcijos pasireiškimo tikimybę. Be to, Tarnybos valstybės tarnautojai subjektyviai supranta „paaiškėjimo“ sąvoką, todėl atliekant pareigas esama subjektyvaus selektyvumo. Vadinasi esamas reglamentavimas gali užkirsti kelią Viešojo intereso gynimui. Kadangi sąvoką „paaiškėjimas“ Tarnybos valstybės tarnautojų traktuojama įvairiai, toks neapibrėžtumas sudaro sąlygas korupciniam neveikimui pasireikšti (esama korupcijos pasireiškimo rizikos).

4. Tarnybos valstybės tarnautojai gali nepagrįstai, neribotam laikui ir neribotu potvarkių kiekiu siūlyti Vyriausybės atstovui suteikti teisę savivaldybių administravimo subjektams nesilaikyti įstatymų, atidedant Vyriausybės atstovo veiklos dokumentų (Teikimų ir Reikalavimų) įgyvendinimo terminus. Tačiau pažymėtina, jog galutinį sprendimą dėl SAPI 6 str. 1 d. 5 p. numatytų atidėjimų priima Vyriausybės atstovas, o vienintelė korupcijos pasireiškimo tikimybė šioje srityje yra galimas Tarnybos tarnautojų neveikimas t.y. netinkama Vyriausybės atstovo Teikimų ir Reikalavimų bei Potvarkių vykdymo terminų priežiūra.

SAPI nereglamentuoja kiek kartų ir kokiam laikui savivaldybių administravimo subjektams motyvuotai paprašius Vyriausybės atstovas gali leisti nesilaikyti nurodymų, Vyriausybės atstovo potvarkiu atidedant įgyvendinimo terminus. Ši situacija taisytina keičiant SAPI nuostatas, nustatant sąvokos „motyvuotu prašymu“ taikymo ribas ar atsisakant galimybės Vyriausybės atstovui atidėti jo veiklos dokumentų vykdymo terminus.

Atkreiptinas dėmesys, jog aukščiau pateiktas Korupcijos pasireiškimo tikimybės mažina tai, jog pagal Vyriausybės atstovo veiklos koordinavimo tvarkos aprašo 3 punktą Vyriausybės atstovas tikrinamų teisės aktų projektų ir teisės aktų nevertina politinio ar ekonominio tikslingumo požiūriu,

kadangi šiuo požiūriu administracinių aktų nevertina ir administraciniai teismai. Taip pat pažymėtina, jog pagal SAPI 4 straipsnio 8 dalį Vyriausybės atstovas nenagrinėja fizinių ir juridinių asmenų skundų dėl savivaldybės administravimo subjektų neveikimo ar priimtų individualių teisės aktų, kurių apskundimo tvarką nustato Administracinių bylų teisenos įstatymas ar konkrečią sritį reglamentuojantys įstatymai.

Siekiant sumažinti korupcijos pasireiškimo tikimybę siūloma įgyvendinti šias korupcijos mažinimo priemones:

1. Vyriausybės atstovui nustatyti vidinį Tarnybos kontrolės teisės aktą (aktus), nustatančius *ex ante* ir *ex post* patikros kieki, kriterijus, terminus, pareigas tarnautojams raštu informuoti Vyriausybės atstavą apie savivaldybių kolegialių teisės aktų projektų atitikimą/neatitikimą teisės aktams, bei pateikti informaciją apie tuos savivaldybių kolegialių teisės aktų projektus, kurių Tarnybos valstybės tarnautojai dėl išankstinės patikros apimties negalėjo išnagrinėti iki savivaldybių tarybų posėdžių pradžios.

2. Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės inicijuoti SAPI pakeitimą numatant, kad savivaldybių kolegialių teisės aktų projektai Vyriausybės atstovui būtų pateikti bent prieš 5 darbo dienas iki Savivaldybių tarybų posėdžių.

3. Siūlyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei keisti SAPI 5 str. 6 d. vieno mėnesio terminą, nustatant išimtį, jog ir vėliau Vyriausybės atstovas turėtų teisę ginti viešąjį interesą, konkrečiau suformuluojant „paaiškėjimo“ sąvoką.

4. Siūlyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei keisti SAPI, aiškiai reglamentuojant, kiek kartų ir kuriama laikui Vyriausybės atstovas gali atidėti jo Teikimų ir Reikalavimų vykdymo terminus arba visiškai atsisakyti tokios Vyriausybės atstovo teisės įstatyme.

**Išvada.** Korupcijos pasireiškimo tikimybė Tarnyboje vykdant savivaldybių administracinę priežiūrą formaliai atitinka KPI 6 straipsnio 2 dalies 3 punkte nustatytą didelę korupcijos pasireiškimo tikimybę, tačiau atlikus teisės aktų, reglamentuojančių Tarnybos veiklą, analizę, Tarnybos valstybės tarnautojų darbo, atliekamų veiksmų ir suteiktų jiems įgaliojimų analizę, reali korupcijos pasireiškimo tikimybė yra vertintina kaip minimali.

Vyriausybės atstovė



Kristina Nakutyte